

Es ist nicht immer einfach, qualitätsvolle Informationen im Internet zu finden. Aus diesem Grund sollte man die Informationsquelle (Homepage und Text/Video/Bild etc.) kritisch prüfen. Die Checkliste unten soll dazu eine erste Hilfestellung sein.

Will man sich etwa Informationen für ein Projekt in Politischer Bildung beschaffen, sollte man sich überlegen, welche Art von Informationen (Daten, Fakten, Argumente etc.) man eigentlich sucht: Sollten es Berichte sein, die eine politische Interessensvertretung verfasst hat, um ihre eigene Position darzulegen und zu stützen, oder werden vielmehr sichere Daten gesucht, die eine anerkannte wissenschaftliche Einrichtung zu einem bestimmten gesellschaftlichen Problem erhoben hat, um davon ausgehend politische Urteile zu treffen?

Checkliste zur Qualitätsüberprüfung von Informationen aus dem Internet

| A Fragen zur Neuwertigkeit der Information | | |
|---|----|------|
| 1. Wann wurde die Information erstellt? (Datum der Erstellung) | | |
| 2. Wann wurde ein Update der Informationen vorgenommen? (Aktualisierung) | | |
| B Fragen zum Autor/zur Autorin der Information | | |
| | Ja | Nein |
| 1. Ist der Autor/die Autorin angegeben? | | |
| 2. Ist die Qualifikation des Autors/der Autorin für diesen speziellen Bereich vermerkt? | | |
| 3. Ist der Autor/die Autorin ein/e VertreterIn: | | |
| ▶ einer anerkannten Bildungseinrichtung (Universität, Museum etc.) | | |
| ▶ einer staatlichen Behörde | | |
| ▶ einer nicht-staatlichen Organisation | | |
| ▶ einer Firma | | |
| ▶ eines Vereins | | |
| ▶ einer politischen Partei etc.? | | |
| 4. Ist das Verhältnis des Autors/der Autorin zum Sachverhalt bekannt? | | |
| 5. Ist eine Adresse für Rückfragen zu den Informationen angegeben? z.B. E-Mail? | | |
| C Fragen zu den Informationen | | |
| | Ja | Nein |
| 1. Entsprechen Rechtschreibung und Grammatik den geltenden Regeln? | | |
| 2. Ist der Beitrag sinnvoll aufgebaut und gegliedert? | | |
| 3. Enthält die Information Widersprüche in sich? | | |
| 4. Weist der Autor/die Autorin auf Fehlendes hin oder gesteht er/sie Mängel ein? | | |
| 5. Werden verschiedene und gegensätzliche Sichtweisen in der Darstellung absichtlich und kritisch berücksichtigt? | | |
| 6. Wird offengelegt, welchen Zweck der Beitrag hat? (u.a. Unterhaltung, Wahlwerbung) | | |
| 7. Ist angegeben, mit welchen Quellen oder mit welcher Literatur der Autor/die Autorin gearbeitet hat? (Fußnoten, Literatur- und Quellenangaben) | | |
| 8. Existieren weiterführende Literaturangaben? | | |
| 9. Sind Links zu weiteren elektronischen Medien gelegt? | | |
| 10. Bieten andere und von dieser Darstellung unabhängige Berichte dieselben Informationen? | | |
| D Fragen zur Homepage, auf der die Informationen angeboten werden | | |
| | Ja | Nein |
| 1. Wer sind eigentlich die EigentümerInnen der Homepage? | | |
| 2. Wird der Webspaces durch Werbung finanziert? | | |
| 3. Ist die Homepage ausreichend ausgestattet? (u.a. Site-Map, Inhaltsverzeichnis/Index, Hilfestellungen) | | |
| 4. Kann man von der Internetadresse (URL) Rückschlüsse auf eine Einrichtung ziehen? Z.B. „gv.at“ für Institutionen, die mit der Bundes- oder Landesregierung in Österreich in Verbindung stehen, oder „ac.at“ für Einrichtungen von Hochschulen und Universitäten | | |

Erweitert und geändert nach: Sachse, Martin: Rechts im Netz. Kritischer Umgang mit dem Internet, in: Geschichte lernen, Heft 89 (2002), S. 39 sowie Clarke, Alan: e-Learning Skills. New York 2004, S. 72ff